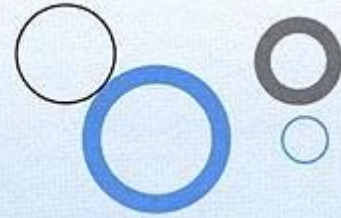




**Werkgroep
Ecologisch
Waterbeheer**



**26 september
ALV**



Nieuwsbrief

Locatie ALV:

Biesboschcentrum,
Baanhoekweg 53,
3313 LP Dordrecht

INHOUD

VAN DE VOORZITTER	2
VAN DE SECRETARIS	3
Excursie 26 september 2019	4
AGENDA ALGEMENE LEDENVERGADERING	6
Concept VERSLAG ALV 20 juni 2018	7
BERICHT VAN DE PENNINGMEESTER	8
Waterbeheerders in the picture	13
THEMANUMMERS	17



**Werkgroep
Ecologisch
Waterbeheer**



De **NIEUWSBRIEF** is een uitgave van de Werkgroep Ecologisch Waterbeheer. De werkgroep is een vereniging die zich inzet voor een optimale benutting van ecologisch kennis ten behoeve van het waterbeheer in Nederland.

Artikelen, advertenties en mededelingen kunnen aangeleverd worden tot 4 weken vóór een Algemene Ledenvergadering, bij voorkeur via email zonder opmaak. Zie voor redactieadres hieronder.

Voorzitter

Reinder Torenbeek
Torenbeek consultant
reinder@torenbeek.net

Secretaris

Christa Groshart
Ministerie I&W Den Haag
Voor WEW-zaken: secretaris@wew.nu

Bestuurslid

Martin Droog
Dactylis
Bakhuizen van den Brinkstraat 12
3532GE Utrecht
m.droog@dactylis.nl

Bestuurslid

Ralf Verdonschot
Alterra, Wageningen UR
Postbus 47
6700 AA Wageningen
Ralf.verdonschot@wur.nl

Penningmeester

Ronald Bijkerk
Bureau Waardenburg Vestiging Noord
Postbus 111, 9750 AC Haren
r.bijkerk@buwa.nl

Beheer website

Roelf Pot
roelfpot@wxs.nl

Bestuurslid

Harry Boonstra
Wetterskip Fryslân
Fryslanplein 3
8914 BZ Leeuwarden
HBoonstra1@wetterskipfryslan.nl

Redactie Nieuwsbrief:

-vacant-

Artikelen uit dit blad mogen worden overgenomen onder volledige bronvermelding.



Gisteren terug gekomen van een prachtige vakantie in Noorwegen. Wát een natuur! Tot hoog in de bergen loop je over hellingvenen: veenmospakketten met beenbreek, zonnedauw, moeraslathyrus en in de poeltjes waterlobelia. In Nederland komen dat soort venen en vennetjes vrijwel alleen in natuurgebieden voor en zijn dus meestal goed beschermd. Dat is mooi.

Wat doen we verder in Nederland als het om natte natuur gaat? Er is heel veel aandacht voor de KRW. Dat heeft ons ook veel gebracht: waterkwaliteit op de agenda, samenwerking tussen partijen, natuurvriendelijke oevers, beekherstel, vismigratie en wat al niet meer.

Maar: veel aandacht gaat uit naar grote, vaak voedselrijke en sterk beïnvloede wateren. Zijn dat wel de meest kansrijke wateren? Moeten we niet veel meer kijken naar de boerenslootjes, de vennetjes, de bovenloopjes en de broekbossen? Wateren die te klein zijn als KRW-waterlichaam, maar vaak hele bijzondere flora en fauna herbergen.

Natuurlijk: steeds meer waterschappen zijn of gaan bezig met de zogenaamde “overige wateren”. Maar ik heb wel eens het gevoel dat onvoldoende is. Investeren we wel voldoende in monitoring en maatregelen in kleine, waardevolle wateren?

Zoveel natuur als in Noorwegen zullen we in Nederland wel nooit krijgen. Ik pleit wel voor meer aandacht en geld voor de waardevolle of kansrijke wateren – al of niet een KRW-waterlichaam. Laten we onze inspanning en ons gemeenschappelijk geld zo effectief mogelijk inzetten. Dat betekent wat mij betreft óók dat we sommige, sterk beïnvloede wateren maar een beetje moeten laten zitten. Dat mag wel niet van de KRW, maar dat doen we gewoon tóch.

Reinder Torenbeek





WEW heeft in 2018 een themadag over citizen science en de droogte georganiseerd. Naar aanleiding van de themadag droogte is een verklaring over de droogte opgesteld die is toegestuurd aan de beleidstafel Droogte. Succesvolle en interessante themadagen.

In april is er nog een themadag georganiseerd over het beter benutten van alle gegevens die door waterschappen verzameld worden. Deze gegevens kunnen gebruikt worden om te analyseren wat er plaatselijk aan de hand is. Daarvoor zijn echter wel de autoecologische gegevens van de geïnventariseerde soorten nodig. Gebleken is dat er op dat gebied best veel is. Maarrr is ook lastig want die gegevens zijn vaak van personen of bedrijven, die die gegevens niet zondermeer ter beschikking willen stellen. Begrijpelijk. Het is een uitdaging om hier verder mee te komen.

Waterkwaliteit staat momenteel weer op de kaart, dankzij berichten over stoffen in water en drinkwater en effecten op bijen. Er is dus nog best iets te doen voor de WEW.

De WEW heeft op dit moment 505 leden.

Christa Groshart



Eendagsvlieg bij Schipbeek (OV), Beekpunge Waalbos (ZH) juli 2018, foto Christa Groshart



Excursie naar de Biesbosch

Datum: 26 september 2019

Locatie: Biesboschcentrum, Baanhoekweg 53, 3313 LP Dordrecht

Opgave: <http://www.wew.nu/opgave.php?id=alv2019>

Op 26 september 2019 zal eerst de Algemene ledenvergadering worden gehouden. Daarna krijgen we een inleiding over zoetwatergetijdegebieden en een inleiding over Biesbosch. Na de lunch gaan we de Biesbosch in. Na terugkomst is er nog een borrel.

Deelname is gratis, maar opgave is verplicht. U kunt zich tot 20 september voor deze dag opgeven via de website WEW. Het maximaal aantal deelnemers is 40.



Parende azuurwaterjuffer op fonteinkruid in beekje OV, foto Christa Groshart

PROGRAMMA

10:00	Ontvangst met koffie
10.30	Algemene Leden Vergadering WEW door Reinder Torenbeek (WEW)
11.15	Inleiding over zoetwatergetijdengebieden door Gerben van Geest (Deltares)
12.00	Inleiding over de Biesbosch door Staatsbosbeheer
12.30	Lunch
13.30	Vertrek vaarexcursie
16.00	Terugkomst vaarexcursie en afsluitende borrel



Ruimte voor de rivier in de Crezeepolder langs de Noord (ZH), foto Christa Groshart



AGENDA ALGEMENE LEDENVERGADERING

1. Opening
2. Notulen vorige ALV 20 juni 2018
3. Financiën
 - a. Financieel jaarverslag 2018
 - b. Verslag Kascontrolecommissie
 - c. Begroting 2019
 - d. Vaststellen contributie
4. Samenstelling bestuur:
 - a. Aftreden bestuursleden: Christa Groshart. Zij is herkiesbaar
5. Activiteiten van de WEW
6. Rondvraag
7. Sluiting



Duursche Waarden, overloopgebied voor de IJssel in augustus 2019 (OV), foto Christa Groshart



CONCEPT VERSLAG ALV 20 JUNI 2018

Aanwezige leden:

Reinder Torenbeek, Ronald Bijkerk, Harry Boonstra, Henk Hoogenboom, Johan van Tent, Christa Groshart, Michel Wilhelm, Marjolein Koopmans en Ralf Verdonschot

1. Opening

2. Financiën

a. Financieel jaarverslag 2017

De inkomsten nemen af maar er is nog €30.000,- in kas

b. Verslag Kascontrolecommissie

De Kascontrolecommissie heeft naar de boeken gekeken en geconstateerd dat de cijfers prima in orde zijn. De penningmeester wordt gedechargeerd en bedankt voor zijn inspanningen. De contributie wordt vastgesteld op € 0,00. Er wordt verzocht om een richtbedrag voor de ondersteunende organisaties.

c. Begroting 2018

De begroting wordt vastgesteld.

d. Vaststellen contributie

De contributie wordt vastgesteld op €0,-.

e. Voorstel voor vergoeding van inzet van leden.

Er is een voorstel dat mensen die een themadag organiseren een vergoeding kunnen krijgen voor hun inzet voor zover dit niet door hun werkgever wordt vergoed. Er wordt een bedrag voorgesteld van maximaal €1000,- per themadag voor het organiseren (uren) van de themadagen en €500,- voor het huren van ruimten.

f. Verkiezing leden kascontrolecommissie. Michel Wilhelm treedt af als kascontrolecommissielid. Erik ten Winkel wordt gekozen als nieuw kascontrolecommissielid naast Boudewijn Beltman.

3. Samenstelling bestuur:

a. Bedankje vorige bestuursleden Reinder heeft een (zeer verlaat) bedankje voor Henk Hoogenboom voor de jaren dat hij zich heeft ingezet als voorzitter van het WEW-bestuur. Er is ook een bedankje voor Ellis Penning, voor haar inzet als secretaris. Ellis is er niet en het bedankje zal bij haar bezorgd worden.

b. Aftreden bestuursleden: Reinder Torenbeek en Ronald Bijkerk. Beiden zijn herkiesbaar. De aftredende bestuursleden worden unaniem herkozen.

4. Rondvraag

De toekomst van de WEW wordt besproken. Het bestuur heeft hier eerder over gesproken en geconstateerd dat de "luis in de pels" functie van de WEW nog steeds zinvol is. De WEW kan een rol spelen om onderwerpen op de kaart te zetten. De afgelopen jaren heeft het bestuur daarom de werkgroepen afgeschaft en is over gegaan op het organiseren van themadagen over onderwerpen die de leden aandragen. Het zou mooi zijn als er 3x per jaar een themadag georganiseerd kan worden. Henk Hoogenboom heeft wel wat ideeën: architectuur en waterkwaliteit, water in de stad als grote zuiveringsinstallatie. Advies: zoek het buiten de gebaande wegen.

5. Sluiting.



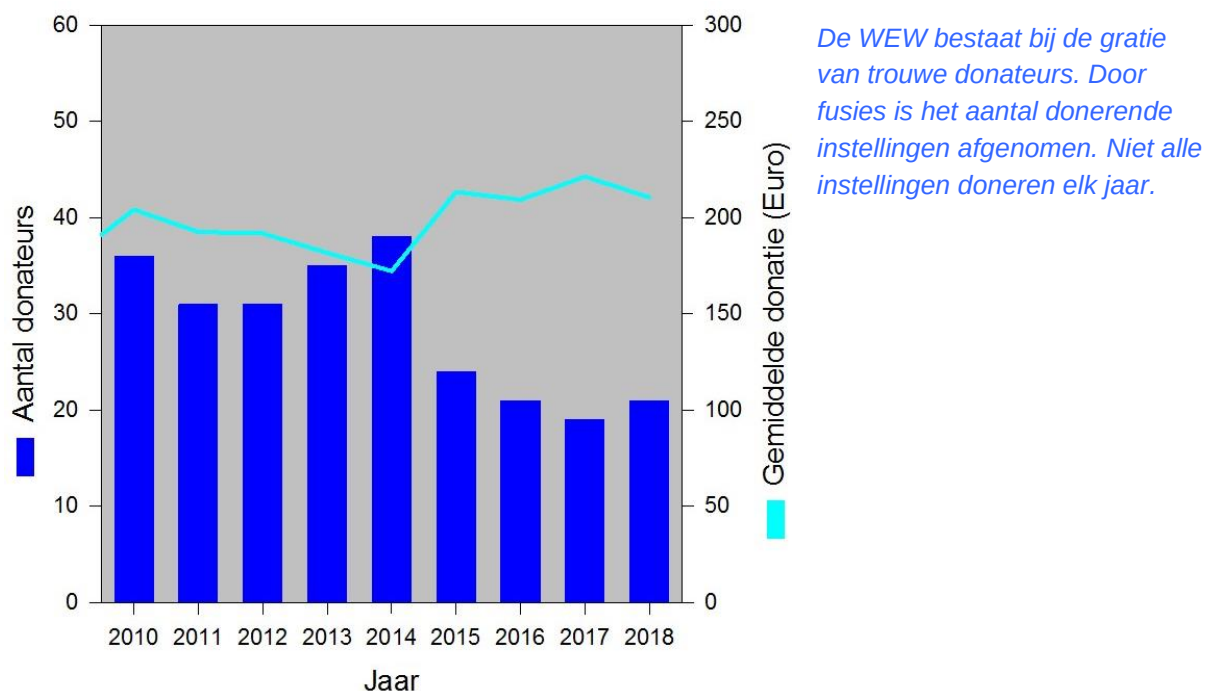
BERICHT VAN DE PENNINGMEESTER

In dit financiële verslag over het boekjaar 2018 zijn alle baten en lasten opgenomen die betrekking hebben op dit boekjaar, ongeacht de datum van betaling of ontvangst.

Baten

De baten van de WEW komen voor het overgrote deel voort uit donaties. Kleine overige inkomsten (minder dan vijf procent) halen we uit rente en, incidenteel, uit entreegelden van niet-leden en de verkoop van themanummers. Belangrijk voor de WEW zijn de facilitaire ondersteuning door de STOWA en de ruime financiële bijdrage van Rijkswaterstaat.

Het bedrag aan donaties in het boekjaar 2018 bedraagt €4.420,- Euro en is bijeengebracht door 21 donateurs. Het gedoneerde bedrag is drie procent hoger dan begroot. In 2018 konden we één nieuwe donateur verwelkomen en is het aantal donateurs weer iets hoger dan vorig jaar.



Lasten

De lasten over het boekjaar 2018 zijn acht procent lager dan begroot. We hebben weliswaar meer geld uitgegeven aan Bijeenkomsten/Excursies, maar minder aan Vergoedingen om deze te organiseren. En de voorziene donatie voor de verbeterde herdruk van de chironomidentabel van Henk Vallenduik vond niet in 2018 plaats maar in 2019. In de posten Bijeenkomsten/Excursies en Vergoedingen zijn de kosten gesommeerd voor de themadagen "Citizen Science" op 20 juni 2018 en "De Droge Zomer van 2018" op 6 november 2018.

Resultaat

Het boekjaar is afgesloten met een batig saldo van €72,- Euro.

Balans

Het eigen vermogen van de WEW is in 2018 toegenomen met €72,- Euro, tot een bedrag van €32.848,- per 31 december 2018. Hiervan staat €20.048,- op een ASN spaarrekening.

Donateurs

Er is in 2018 één nieuwe donateur toegetreden: Aqualysis. In de afgelopen vier jaar heeft de WEW van 42 verschillende instellingen een donatie mogen ontvangen. Hiervan hebben acht instellingen in de periode 2015-2018 jaarlijks een bedrag aan onze vereniging geschonken. Naast donateurs die de WEW met een financiële bijdrage steunen, wordt de WEW ook geholpen door donateurs “in natura”, zoals onze vrijwilligers en de STOWA die de kosten op zich neemt van zaalhuur voor bestuursvergaderingen. Op de WEW-site is een overzicht te zien van donateurs in de periode 2015-2018.

Begroting

De begroting voor 2019 is opgesteld vanuit de keuze om gewenste WEW-activiteiten te kunnen bekostigen ook al leidt dit tot een bescheiden verlies. En met een blik op de werkelijke kosten en baten in 2018 en voorgaande jaren. Er is rekening gehouden met voorgenomen uitgaven, bijvoorbeeld een donatie voor de heruitgave van Lauterbornia 82, het determinatiewerk voor muggelarven van het tribus Chironomini, geschreven door Henk Vallenduuk. Met ingang van 2018 is de post Vergoedingen opgenomen voor WEW-leden die themadagen willen helpen organiseren. Tijdens de ALV van 2018 is de vereniging hiermee akkoord gegaan.

Voorstel

Het voorstel aan de ALV is:

- om de begroting voor 2019 vast te stellen;
- om de contributie voor leden voor 2019 vast te stellen op nul euro.

Haren, 3 september 2019 Ronald Bijkerk

Resultatenrekening 2018

	Begroting 2018	Werkelijk 2018
Baten		
Donaties	4300	4420
Rente	37	11
Overige	0	0
Totaal baten	4337	4431
Lasten		
Kamer van Koophandel	10	0
Bijeenkomsten/excursies	1200	2761
Bestuursvergaderingen	0	96
Vergoedingen	2000	1199
Reiskosten	100	0
Attenties	100	20
Themanummers	0	0
Donatie Lauterbornia	1000	0
Porto- en kantoorartikelen	0	0
Website	200	163
Bankkosten	120	120
Overige kosten	0	0
Totaal lasten	4730	4359
Resultaat	-393	72

Balans per 1 januari 2018

Activa		Passiva	
Betaalrekening	12520	Eigen vermogen	32777
Spaarrekening	20037		
Voorraad themanummers	0		
Nog te ontvangen	250	Nog te betalen	30
Totaal	32807	Totaal	32807

Toelichting

Nog te ontvangen: In 2018 ontvangen donaties voor het boekjaar 2017

Nog te betalen: Te verwachten rekening bankkosten 4e kwartaal 2017

Balans per 31 december 2018

Activa		Passiva	
Betaalrekening	9021	Eigen vermogen	32848
Spaarrekening	20048		
Voorraad themanummers	0		
Nog te ontvangen	3810	Nog te betalen	30
Totaal	32879	Totaal	32879

Toelichting

Nog te ontvangen: In 2019 ontvangen donaties voor het boekjaar 2018

Nog te betalen: Te verwachten rekening bankkosten 4e kwartaal 2018

Begroting boekjaar 2019

	Begroting 2019	Werkelijk 2018	Werkelijk 2017	Werkelijk 2016
Baten				
Donaties	4400	4420	4205	4395
Rente	10	11	37	111
Overige	0	0	0	0
Totaal baten	4410	4431	4242	4506
Lasten				
Kamer van Koophandel	0	0	8	0
Bijeenkomsten/excursies	2400	2761	611	1025
Bestuursvergaderingen	0	96	155	0
Vergoedingen	1200	1199	0	0
Reiskosten	40	0	226	0
Attenties	40	20	80	175
Themanummers	0	0	0	0
Donatie Lauterbornia	1000	0	0	0
Porto- en kantoorartikelen	0	0	0	0
Website	170	163	163	2050
Bankkosten	130	120	117	116
Overige kosten	0	0	0	0
Totaal lasten	4980	4359	1360	3366
Resultaat	-570	72	2882	1139

Onze donateurs in 2018

Aqualysis	Roelf Pot
Aquon	Rijkswaterstaat
ATKB B.V.	Sportvisserij Nederland
Brachion-Idee	Stichting Wateropleidingen
Euglena MJ van Herk	STOWA
H van Dam	Waterschap Hollandse Delta
Hoogheemraadschap Rijnland	Waterschap Hunze en Aa's
Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard	Waterschap Limburg
Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden	Waterschap Rivierenland
Isytec B.V.	Waterschap Vallei en Veluwe
KWR Water B.V.	Wetterskip Fryslan



Waterberging in Rijssen, mei 2018 (Ov), foto Christa Groshart



WATERBEHEERDERS IN THE PICTURE

In deze Nieuwsbrief een nieuw item: twee interviews met medewerkers van waterschappen; een junior en een senior. Deze keer als senior: Bert Knol van Waterschap Vechtstromen en als junior: Fokelien Looijenga van Wetterskip Fryslân.

Naam:	Bert Knol
Werkzaam bij:	Waterschap Vechtstrom, sinds 1983
Functie:	Beleidsadviseur watersysteem
Opleiding:	DHBO Milieukunde, HBO NVA, Vak Aquatische Ecologie (Wageningen)



Waarvan in je werk ben je in het afgelopen jaar/jaren blij geworden?

Ik ga meteen op de procestour, niet op de inhoudelijke tour. Het eerste waar ik aan denk is de verandering naar meer samenwerking met andere partijen, zoeken naar positieve dingen en naar win-win. Dat is namelijk veel leuker en het is ook goed voor je eigen ontwikkeling. Het is ook realistischer en je bereikt meer. De KRW heeft wat dat betreft veel gebracht: vroeger werden normen en maatregelen van bovenaf opgelegd. Vanuit de KRW wordt nu meer nagedacht over de vraag: wat is realistisch?

Van wat in je werk ben je in het afgelopen jaar/jaren gefrustreerd geraakt?

Ik zou het niet weten, ik zoek altijd leuke dingen op. Bij tegenslag gewoon weer naar oplossingen zoeken.

Vervelend vind ik bijvoorbeeld wel het wisselende beleid. Het schrappen van de Ecologische Hoofdstructuur onder Bleker is daarvan een goed voorbeeld en eigenlijk het meest vervelende moment geweest. Iets anders is dat het bij waterschappen steeds meer om social media lijkt te gaan, dat ze postief in het nieuws zijn. Het gaat steeds minder om de inhoud. Bij het waterschap wordt ook weinig naar resultaten van monitoring gekeken. Waterschappers gaan liever verder met het volgende project dan dat ze leren van evaluaties.

Het landelijk beleid is nogal eens te weinig op de praktijk gericht. M.a.w. in de praktijk niet goed uitvoerbaar. Een voorbeeld is de regelgeving rond POP. Na een evaluatie zou het minder bureaucratisch moeten worden, maar het resultaat was dat er juist meer regels kwamen. Meer overheadkosten dus. Ik ben benieuwd of het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouw Beleid hier een verbetering gaat geven.

Wat zijn volgens jou de grootste knelpunten voor de verbetering van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewater?

In het Oosten is het grootste knelpunt de verstoring van het watersysteem op gebiedsniveau: intensief grondgebruik en versnelde afvoer van water. De klimaatverandering doet er nog een schepje bij. We hebben watertekort. De grootste uitdaging is dan ook om de sponswerking van de bodem terug te krijgen en aanpassing van het grondgebruik. Agrarisch waterbeheer zie ik dan ook als grote kans. Zonder wijziging van het grondgebruik kun je de hydrologie onvoldoende herstellen. Er zijn veel goede ontwikkelingen, zoals het inzetten op kringlooplandbouw. Samenwerking met de agrarische sector moet een speerpunt zijn.

Welk advies zou je een junior ecooloog in het waterbeheer willen geven?

Begin met het schepnet. Ga het gebied in. Maak zelf opnames en loop mee met mensen in het veld. Blijf niet achter je bureau zitten. Kijk bij een ander in de keuken. In het verleden ben ik best veel betrokken geweest bij allerlei landelijke ontwikkelingen. Ik was daar wel 60% van mijn tijd mee kwijt. De vraag is of dat efficiënt is. Het antwoord is: nee. Je kunt beter je tijd steken in je eigen gebied.

Wat voor rol zou de WEW anno 2019 moeten/kunnen spelen?

Blijven doen wat jullie nu ook doen: kennis delen, kritisch blijven.



Glassnijder en vrouwtje bruine korenbout in de Weerribben mei 2019 (Ov), foto Christa Groshart

Naam:	Fokelien Looijenga
Werkzaam bij:	Wetterskip Fryslân, sinds 2017
Functie:	Adviseur waterkwaliteit en ecologie
Opleiding:	Milieukunde, Van Hall - Larenstein.



Waarvan in je werk ben je in het afgelopen jaar/jaren blij geworden?

Ik zie dat biodiversiteit bij mensen steeds belangrijker wordt. Dat zie ik niet alleen binnen het waterschap, maar ook daarbuiten. Gemeenten, boeren, bewoners zien dat er wat moet gebeuren en komen met vragen. Mensen komen ook met steeds meer ideeën; het leeft.

Van wat in je werk ben je in het afgelopen jaar/jaren gefrustreerd geraakt?

Ecologie wordt wel eens vergeten. Het blijft daarom missiewerk voor waterkwaliteit en ecologie. Er wordt vaak teveel naar één opgave gekeken. Een voorbeeld zijn de drijvende zonnepanelen. Dat is bedacht vanuit energietransitie en CO2. Maar ik vraag me af

of het voor de waterkwaliteit en ecologie wel goed is.

Wat zijn volgens jou de grootste knelpunten voor de verbetering van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewater?

In Fryslân is het water veelal nog te voedselrijk en de waterbodem te veel opgeladen. Dat blijkt wel uit de watersysteemanalyses die we nu aan het uitvoeren zijn. Hierbij wordt ook naar bronnen gekeken. De landbouw is toch nog een grote bron van meststoffen in het water. En het is lastig om daar wat aan te doen.

Wat daarmee samenhangt is dat het watersysteem te krap gedimensioneerd is. Het moet daarom vaak gemaaid worden en er blijft weinig vegetatie over. Een belangrijke opgave is ook om meer ruimte voor water te maken. Daarmee kun je meer waterplanten laten staan en de verbinding tussen water en oever verbeteren. Dat levert bijvoorbeeld ook meer kansen voor insecten. -

Het wordt dan ook nog een uitdaging om de samenleving mee te krijgen als er meer waterplanten komen. Je ziet dat bijvoorbeeld de recreatie last ondervindt van waterplanten. We krijgen veel mailtjes van ongeruste watersporters. Maar bedenk wel dat vroeger bijvoorbeeld op het Tjeukermeer veel meer waterplanten aanwezig waren. Met het Skutsjesilen werd er in de route rekening gehouden met de aanwezige waterplanten, dat was toen heel gewoon. Nu heeft iedereen een motorboot en wil overal kunnen komen en is geen waterplanten meer gewend.

Welk advies zou je een senior ecooloog in het waterbeheer willen geven?

We zouden als waterbeheerder wat breder kunnen kijken dan alleen naar het water en KRW. Door de KRW ligt de nadruk vooral op de grotere wateren. Kijk dus ook buiten de KRW; ook naar kleinere wateren. Maar ook buiten het water, we hebben bijvoorbeeld ook veel dijken in beheer die als ecologische snelwegen kunnen dienen, hier hebben we ook een verantwoordelijkheid voor. Veel aquatische insecten die als adult buiten het water leven hebben ook een geschikt leefgebied nodig.

Wat voor rol zou de WEW anno 2019 moeten/kunnen spelen?

Ik ken de WEW nauwelijks. Dat is dan gelijk een punt: doe wat meer aan publiciteit of organiseer meer dagen. Ik vind het heel waardevol om te horen wat andere waterschappen doen of hoe ze met problemen omgaan. Misschien is ook een subgroepje binnen de WEW voor juniormedewerkers een idee?



Waternijl in Woldlakebos, mei 2019 (Ov), foto Christa Groshart



THEMANUMMERS

De Werkgroep Ecologisch Waterbeheer is een vereniging die zich inzet voor een optimale benutting van ecologisch kennis ten behoeve van het waterbeheer in Nederland. De Werkgroep geeft minimaal eenmaal per jaar een **NIEUWSBRIEF** uit en heeft daarnaast een publicatiereeks van **THEMANUMMERS**. De themareeks zijn in onderstaand overzicht weergegeven. Op de WEW website is het complete overzicht eveneens opgenomen en via de website zijn een aantal van de meer recente themanummers te downloaden (<http://www.wew.nu/publicaties.php>).

Veel oude themanummers (zie WEW-site Publicaties) zijn nog als rapport beschikbaar. Te bestellen bij de penningmeester tegen kostprijs + verzendkosten.

WEW-01	<i>Biologische Waterbeoordeling. Methoden voor het beoordelen van Nederland oppervlakte-water op biologische grondslag.</i> L. de Lange & M.A. de Ruiter, eindredactie, 1977. Werkgroep Biologische Waterbeoordeling. (Niet meer verkrijgbaar)
WEW-02	<i>Biologische waterbeoordeling: instrument voor waterbeheer?</i> P.F.M. Verdonschot & L.W.G. Higler (redactie). 1987. Werkgroep Biologische Waterbeoordeling; Rijksinstituut voor Natuurbeheer, Leersum. (Verkrijgbaar via IBN-Wageningen)
WEW-03	<i>Biologische Waterbeoordeling. Een theoretische beschouwing.</i> Pieter Schroevers, 1991. Een uitgave van de Werkgroep Ecologisch Waterbeheer.
WEW-04	<i>De maakbaarheid van de Natuur.</i> Verslag van een discussiemiddag van de Werkgroep Ecologisch Waterbeheer, Subgroep Standaardisatie. Onder redactie van E.T.H.M. Peeters, P.T.J.C. van Rooy, H.A.M. Ketelaars & M. Fellingier, 1994. Speciale uitgave Nieuwsbrief 20, Werkgroep Ecologisch Waterbeheer.
WEW-05	<i>Levensgemeenschappen van brakke wateren, aanzet tot een beschrijving en bescherming.</i> Werkgroep Ecologisch Waterbeheer, werkgroep Brakke wateren. December 1995. prijs fl 10,-
WEW-06	<i>Beken stromen. Leidraad voor ecologisch beekherstel.</i> Verdonschot P. et al, 1995. WEW-06, STOWA 95-03, Utrecht. (Verkrijgbaar bij firma Hageman Verpakkers, Zoetermeer)
WEW-07	<i>Leidraad voor ecologisch beekherstel in discussie.</i> Discussieverslag n.a.v. het concept: "Beken stromen". Onder redactie van O.Driessen en P. Verdonschot, 1995.
WEW-08	<i>Lijst van de Nederlandse Chironomidae.</i> Alexander Klink en Henk Moller Pillot, mrt 1996.
WEW-09	<i>Habitat evaluatie procedure: een bruikbaar instrument voor het (regionaal) waterbeheer.</i> Verslag van een discussiemiddag (1 november 1995) van de Werkgroep Ecologisch Waterbeheer. Onder redactie van: M. Fellingier, J. Friedrich, E.T.H.M. Peeters, oktober 1996.
WEW-10	<i>De aquatische levende rupsen van Nederland, proeftabel en autecologie.</i> H. Vallenduuk, H. Cuppen en G. van der Velde.
WEW-11	<i>Inlaat van systeemvreemd water.</i> Verslag van discussiemiddagen. Onder redactie van Jan Hylkema en Ria Hunink, september 1997.
WEW-12	<i>Evaluatie en verder ontwikkeling van ecologische beoordelingssystemen.</i> Verslag van een STOWA workshop 3 april 1997 Onder redactie van R. Maasdam en S. Klapwijk, november 1997.
WEW-13	<i>Natte natuur tussen wal en schip?!</i> Verslag van een workshop van de Werkgroep Ecologische Waterbeheer, subgroep standaardisatie. Onder redactie van J.C Friedrich, A. Fortuin en M. Fellingier, november 1997.
WEW-14	<i>Aquatisch-ecologische instrumenten voor de toekomst.</i> Verslag van een workshop van de Werkgroep Ecologisch Waterbeheer subgroep Ecologische Instrumenten in samenwerking met IKC-N en STOWA, Onder redactie van Piet F.M. Verdonschot en Stefanie N. Janssen, juli 1998.
WEW-15	<i>Naar een gedifferentieerde en gebiedsgerichte waternormering.</i> Verslag van een workshop van de WEW subgroep sloten op 17 september 1998. Onder redactie van E. van Dijk.

WEW-16	<i>Naar standaardisatie van visstandmonitoring en –beoordeling.</i> Verslag van een workshop van de WEW subgroep Sloten op 2 december 1998. Onder redactie van S.Semmekrot, december 1999.
WEW-17	<i>Handleiding bemonsteringsapparatuur aquatische macro-invertebraten.</i> Werkgroep Standaardisatie Macro-invertebraten Methoden & Analysen. December 1999.
WEW-18	<i>Handleiding bemonsteringsapparatuur aquatische macro-invertebraten.</i> Werkgroep Standaardisatie Macro-invertebraten Methoden & Analysen. Juli 2001.
WEW-19	<i>Zeldzaamheid van de macrofauna van de Nederlandse binnenwateren.</i> Onder redactie van R.Nijboer & P. Verdonschot. Juli 2001.
WEW-20	<i>Ecologisch waterbeheer in de toekomst met een blik uit het verleden.</i> Symposium ter gelegenheid van het afscheid van drs. Jean JP Gardeniers dd 21 februari 2002. Onder redactie van Edwin Peeters, januari 2004.
WEW-21	<i>Geannoteerde standaardlijst van determinatieliteratuur voor Nederlandse aquatische macro-invertebraten.</i> Werkgroep Standaardisatie Macro-invertebraten Methoden en Analyse (WSMMA). Redactie Barend van Maanen en Ton van Haaren.
WEW-22	<i>WATER IS, als er WATER IS.</i> Uitgave ter gelegenheid van het veertigjarig bestaan van de WEW. Redactie: Peter Heuts, Lowie van Liere, Bas van der Wal, Bert-Jan van Weeren. Tevens Stowa publicatie 2007-10. Juni 2007
WEW-23	<i>Milieu- en habitatpreferenties van Nederlandse zoetwatermacrofauna.</i> Auteurs: W.C.E.P. Verberk, P.F.M. Verdonschot, T. van Haaren, B. van Maanen. Subgroep Autoecologie. Redactie: Rebi C. Nijboer. Mei 2012. Met spreadsheet-bijlage voor de soortenlijst met indicatorwaarden.
WEW-24	<i>Aquatische ecologie in Nederland. Functioneren en beheren van zoete en brakke aquatische ecosystemen.</i> Auteur: Henk Hoogenboom, 2014. Tevens Stowa publicatie 2014-25. Uitgegeven door KNNV Uitgeverij, Zeist. <i>In herdruk</i>



Natuurvriendelijke oever langs oude Rivierarm Waal (ZH), foto Christa Groshart