

De KRW op weg naar 2015: een terugblik op de toekomst.

*En de Baakse Beek zei:
“om te werken aan mijn toekomst, moet ge mijn verleden kennen”*

Marga Limbeek
Waterschap Rijn en IJssel



Wat heeft de KRW ons gebracht?

- ▶ **Ecologie is randvoorwaarde geworden bij inrichtingsprojecten!**
- ▶ **Ecologische doelen voor relevante biologische groepen expliciet opgenomen in beleidsplannen!**
- ▶ **Transparantie in toestand, maatregelen en doelen**
- ▶ **Heel veel (inter)nationale en regionale kennisuitwisseling (nutriëtennormen, Trittstein-idee, “zelfde ecologische Europese taal” door overeenkomstige benadering**
- ▶ **Intensivering afstemming met Duitsland, sterkere stroomgebiedsbenadering**

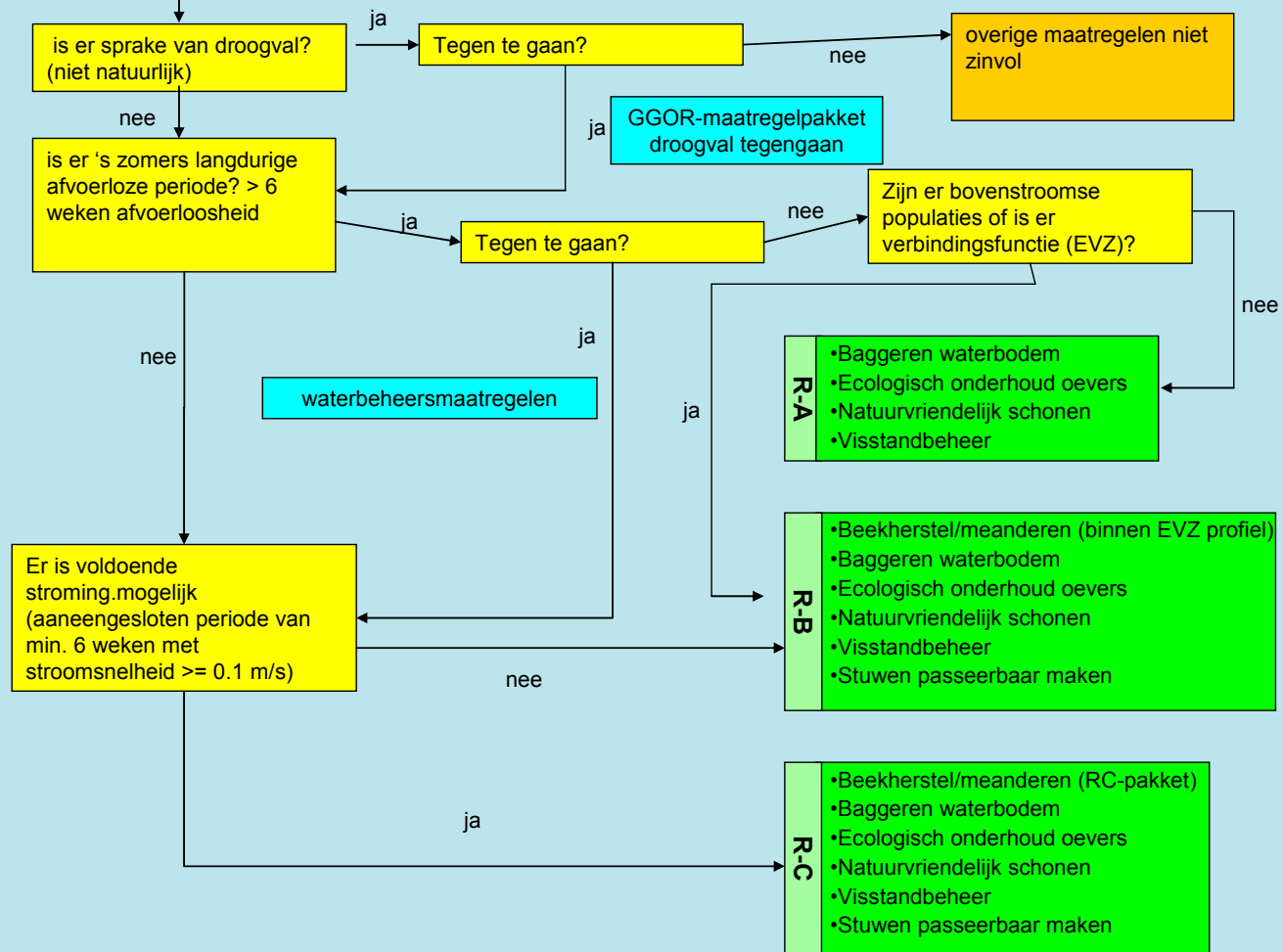
Wat heeft KRW ons gekost?

- ▶ Heel veel tijd, vooral aan boekhouding en discussie om af te stemmen over typologie, statustoekenning, begrenzing waterlichamen, vastleggen toestand, monitoring...

Rol ecoloog

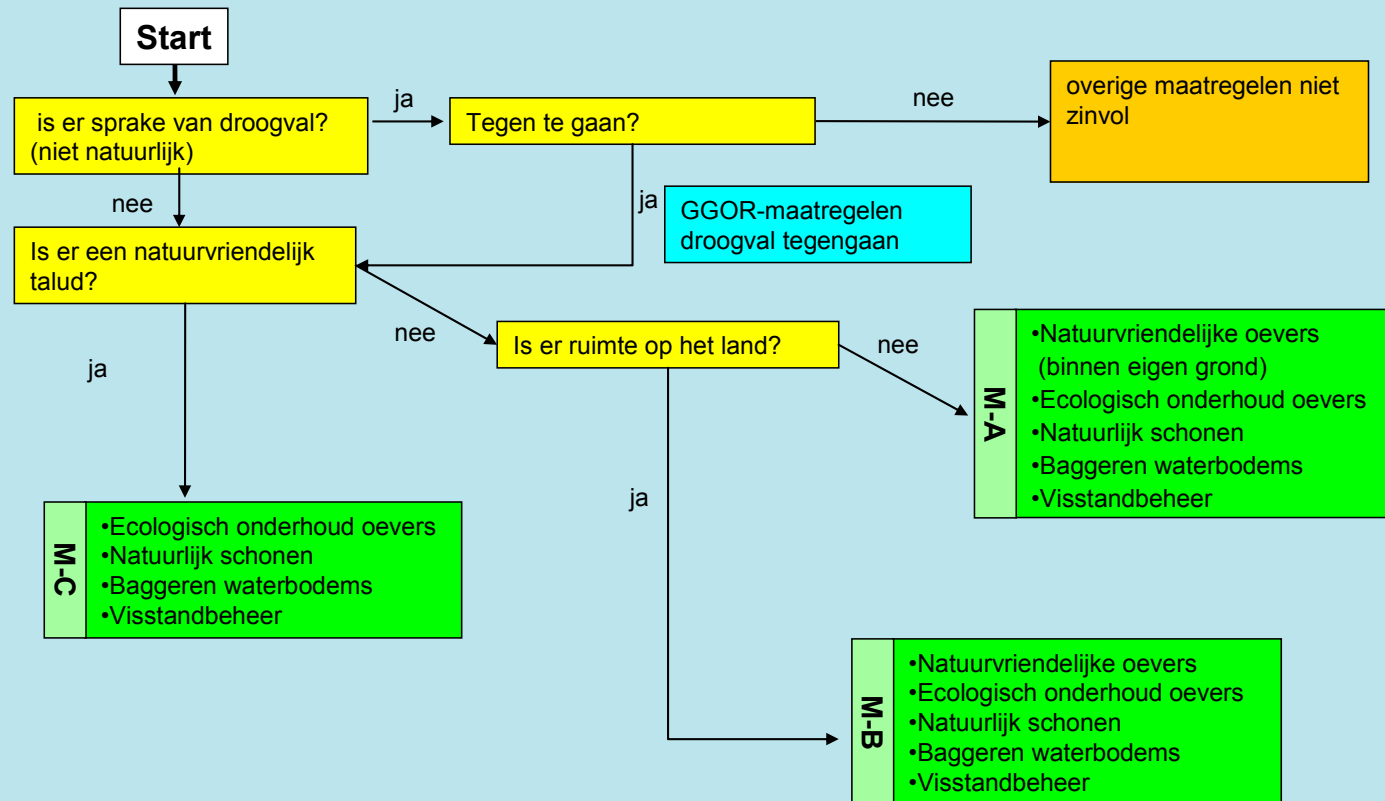
- ▶ Inhoudelijke uitwerking van waterlichamenindeling, **typologie** en **onderbouwing doelen, maatregelen** en kosten, **monitoringsprogramma's**

Wat hebben we kunnen inbrengen?



Wat hebben we kunnen inbrengen?

Beslisboom voor M-typen



Wat hebben we kunnen inbrengen?

- ▶ **Uitbreiding van de monitoring van de biologische groepen**
- ▶ **Kennisopbouw vissen: waar zitten rheofiele en habitatgevoelige soorten. Afstemming met Duitsers hierover**
- ▶ **Kennisopbouw biobeschikbaarheid**

Waar zit de worsteling van de ecologen

- ▶ **Ecologische doelen: absurde combinatie van ecologie en juridische vastlegging doelen**

Mensenlichaam: “Mag ik je wat vragen waterlichaam?

Ik moet je toekomstige vitaliteit juridisch vastleggen, weet jij hoe dat moet?”

Waterlichaam: “Daar vraag je me wat! Leggen mensen hun toekomstige lichaamsvitaliteit ook vast?”

Mensenlichaam: “Nee, mensen hoeven dat niet voor mensenlichamen maar moeten dat wel voor waterlichamen”.

Waterlichaam: “Wat een schatten zijn jullie toch!”

.....

.....

.....

Waterlichaam: “Aha, de houdbaarheid van de maatlatten is dus enkele jaren. Tsja, hoe zit dat dan juridisch? Over 20 jaar zijn de huidige maatlatten naar alle waarschijnlijkheid verouderd, dus zullen ze ook geen juridische waarde meer hebben. Mogelijk kun je juridisch wel een ecologische verwachting vastleggen, maar geef juristen dan wel wat gevoel voor dynamiek van ecosystemen en maatlatten mee. En als die regelvaste figuren de dynamiek van het leven niet willen accepteren, accepteer dan ook geen juridische vastlegging!”

Waar zit de worsteling van ecologen?

- ▶ Indeling in watertypen en doelen: introductie slootbeek/moeraslandbeek? Soms heel lage GEP



Waar zit de worsteling van ecologen?

- ▶ Hoe kwantificeren we de randvoorwaarden naar hydrologen?
 - Bv. Voor r-typen:
 - ▶ Geen droogval
 - ▶ Piekafvoer $< 4 * \text{basisafvoer}$
 - ▶ Stagnantie minder dan 6 weken

Waar zit de worsteling van ecologen?

- ▶ **Hoe concretiseren we de doelen naar gebiedsopgaven?**
 - Hoeveel hermeandering heb je minimaal nodig in een waterlichaam om de doelen te bereiken? Trittstein und Strahlwirkung-idee benutten?

Waar zit de worsteling van ecologen?

- ▶ Wat is de rol van nutriënten (en andere stoffen) in beken?

Hebben instrumenten rol gespeeld?

- ▶ 5s-model toegepast in een beslisboom
- ▶ KRW-verkenner: nee



Top 3 kennisvragen

- ▶ **Kwantificeren van hydrologische randvoorwaarden in relatie tot ecologische doelen**
- ▶ **Kwantificeren van de inrichtingsopgave in relatie tot de doelen**
- ▶ **Rol van nutriënten en andere stoffen in beken**

